

УДК 636.085.3:577.18:543

ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ МИКОТОКСИНОВ И ПЕСТИЦИДОВ В КОРМАХ ИЗ ОДНОЙ НАВЕСКИ МЕТОДОМ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОЙ ЖИДКОСТНОЙ ХРОМАТОГРАФИИ С ВРЕМЯПРОЛЕТНОЙ МАСС-СПЕКТРОМЕТРИЕЙ ВЫСОКОГО РАЗРЕШЕНИЯ

© В. Г. Амелин^{1,2}, А. М. Андоралов^{2,3}, А. А. Тимофеев^{1,2}

Статья поступила 8 апреля 2015 г.

Разработан способ одновременной идентификации и определения 25 микотоксинов и 170 пестицидов и их метаболитов в кормах на зерновой и растительной основе для животных и птиц из одной навески методом времепролетной масс-спектрометрии высокого разрешения по точным массам ионов в сочетании с высокоэффективной жидкостной хроматографией и простой экспрессной пробоподготовкой. Предложена схема идентификации и определения обнаруживаемых аналитов методом стандартной добавки. Нижняя граница определяемых содержаний составляет 1(500) мкг/кг. Относительное стандартное отклонение результатов анализа не превышает 0,1. Продолжительность скрининга проб составляет 30–40 мин, количественного анализа — 1–1,5 ч.

Ключевые слова: микотоксины; пестициды; корма для животных и птиц; высокоэффективная жидкостная хроматография; времепролетная масс-спектрометрия высокого разрешения.

Полезность кормов для животных и птиц может быть снижена присутствием в них микотоксинов и остаточных количеств пестицидов. Микотоксины — вторичные метаболиты микроскопических плесневых грибов — образуются в процессе произрастания и хранения кормов (включая корма на зерновой и растительной основе) и могут быть опасны для животных и птиц, вызывая микотоксикозы. Одними из наиболее токсичных и распространенных микотоксинов являются

трихотеценовые микотоксины, зеараленон, патулин, охратоксин А и афлатоксины, а из числа пестицидов — хлор-, фосфорорганические пестициды, производные мочевины, неоникотиноиды и др. Содержания некоторых микотоксинов и пестицидов (из огромного списка существующих и используемых) нормированы: так, максимально допустимое содержание в кормах афлатоксина B1 — 2 мкг/кг, дезоксиниваленола — 1,0 мг/кг, T-2 токсина — 0,06 мг/кг, зеараленона — 0,1 мг/кг, охратоксина А — 5 мкг/кг, атразина и карбарила — 1,0 мг/кг, бентазона — 0,5 мг/кг, малатиона и диметоата — 2,0 мг/кг, наличие диазина, фозалона и тирама в кормах не допускается [1].

¹ Федеральный центр охраны здоровья животных, г. Владимир, Россия; e-mail: amelinvg@mail.ru

² Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир, Россия.

³ Брянская межобластная ветеринарная лаборатория, г. Брянск, Россия.

Микотоксины в кормах определяют, как правило, хроматографическими методами. Предложены способы одновременного определения методами высокой, сверхвысокоэффективной жидкостной, газожидкостной хроматографии с флуоресцентным, электронно-захватным и масс-спектрометрическими детекторами: 26 микотоксинов методами ВЭЖХ и ГЖХ [2], СВЭЖХ-МС/МС [3], 11 микотоксинов методом ВЭЖХ-времяпролетной масс-спектрометрии [4] и 39 микотоксинов методом ВЭЖХ-МС/МС [5].

Для одновременного определения остаточных количеств пестицидов предложено большое количество методик (многокомпонентный анализ): так, одновременно определяют остаточные количества от 90 до 180 пестицидов, в основном, в овощах и фруктах методами высокой эффективной жидкостной либо газожидкостной хроматографии в сочетании с различными масс-спектрометрическими детекторами [6–15]. Во всех указанных работах пробоподготовку проводили с использованием дисперсионной твердофазной экстракции QuEChERS (Quick, Easy, Cheap, Effective, Rugged and Safe — быстрый, простой, дешевый, эффективный, точный и надежный). Целевые компоненты экстрагировали ацетонитрилом в присутствии буферирующих солей, экстракты очищали от липидов, жиров и белков с использованием насыпных сорбентов Bondesil-PSA, C₁₈, графитированной сажи, ионобменных смол и их комбинаций [16].

Во всех предлагаемых способах определения микотоксинов и остаточных количеств пестицидов используют метод внешнего стандарта (градиуровочного графика) для каждого из определяемых компонентов. С целью устранения матричного эффекта в методах масс-спектрометрии высокого разрешения градиуровочные графики строят на основе экстрактов из анализируемой пробы (матричная градиуровка) [9, 14]. Однако, на наш взгляд, такой подход не оправдан и неэкономичен. Наши исследования показали, что в анализируемых кормах одновременно могут присутствовать 3–4 (максимум 5–6) микотоксинов и пестицидов. В связи с этим представляется целесообразным проводить градиуровку по каждому из определяемых микотоксинов и пестицидов (а потенциально используемых наименований пестицидов и микотоксинов может быть и более 500!). По нашему мнению, достаточно идентифицировать и определить обнаруженные микотоксины и пестициды с помощью метода стандартных добавок [17].

На сегодняшний день одновременное определение микотоксинов и пестицидов в кормах в литературе не описано, но предложены способы одновременного определения микотоксинов и пестицидов в вине [18], специях [19], фруктах, зерне и растительном масле [20], молоке [21]. Несмотря на оптимизацию подготовки проб, предлагаемые способы сложны и требуют тщательной очистки экстракта от соэкстрагируемых примесей (белков, жиров, сахаров и пр.) или

применения твердофазной экстракции. С учетом сложности пробоподготовки во всех указанных методах продолжается поиск более простого способа идентификации и одновременного определения микотоксинов и остаточных количеств пестицидов в кормах и других продуктах.

В данной работе впервые рассмотрено сочетание простой и быстрой пробоподготовки с идентификацией и одновременным определением микотоксинов и остаточных количеств пестицидов по точным масам из одной навески кормов методом высокой эффективной жидкостной хроматографии — времяпролетной масс-спектрометрии высокого разрешения.

Аппаратура. В работе использовали жидкостной хроматограф UltiMate 3000 (Thermo Scientific, США) в сочетании с квадрупольными времяпролетными масс-спектрометрическими детекторами maXis 4G и maXis Impact (Bruker Daltonics, Германия). Разделение проводили на колонке (150 × 2,1 мм) Acclaim™ 120 C18 (2,2 мкм) (Thermo Scientific, США) в режиме градиентного элюирования подвижной фазой.

Реактивы. Применили стандартные растворы микотоксинов в ацетонитриле, содержащие по 100 мкг/мл дезоксинаваленола, ниваленола, фузаренона X, 15-ацетилдезоксинаваленола (15АДОН), 3-ацетилдезоксинаваленола (3АДОН), диацетоксицирпенола, НТ-2 токсина (RomerLabs Diagnostic GmbH, Германия), Т-2 токсина, Т-2 триола, Т-2 тетраола, неосоланиола, зеараленона, патулина (StyLab, Россия), раствор смеси афлатоксинов в ацетонитриле (мкг/мл): B1 (2,0), B2 (0,50), G1 (2,0), G2 (0,50) (TS-108, Trilogy Analytical Laboratory, США); стандартные растворы афлатоксина M1 (0,5 мкг/мл) и охратоксина A (10 мкг/мл) в ацетонитриле (Romer Labs Diagnostic GmbH, Германия), а также стандартный раствор охратоксина B (10 мкг/мл) в ацетонитриле (Fluka, Германия).

Использовали стандартные образцы индивидуальных пестицидов и их смесей (1 мг/мл) в виде ацетонитрильных растворов № 34, 68, 95, 120, 129, 173 (Dr. Ehrenstorfer, Германия), а также ацетонитрил, муравьиную кислоту, *n*-гексан и изопропанол (Merck, Германия).

Условия хроматографического разделения и детектирования. В качестве подвижной фазы применяли 0,1 %-ный раствор муравьиной кислоты в воде с добавлением 5 ммоль/л формиата аммония (*A*) и 0,1 %-ный раствор муравьиной кислоты в ацетонитриле (*B*). Градиентное элюирование проводили в соответствии с программой: 0 мин — 2 % *B*; 15 мин — 100 % *B*; 20 мин — 100 % *B*; 25 мин — 2 % *B*. Скорость потока подвижной фазы составляла 0,3 мл/мин, оптимальная температура термостата хроматографической колонки — 40 °C, объем вводимой пробы — 20 мкл.

Использовали электрораспылительную ионизацию в устройстве «ionBooster» (Bruker Daltonics, Гер-

мания). Установлены следующие оптимальные значения параметров: напряжение на щите капилляра — 400 В, на капилляре — 1000 В, давление газа-распылителя (азота) — 4,76 атм, поток газа-осушителя (азота) — 6 л/мин, температура газа-осушителя — 200 °C, поток газа-испарителя (азота) — 250 л/ч, температура газа-испарителя — 250 °C.

Диапазон регистрируемых масс ионов — 100–500 Да. В качестве калибрата использовали формиат натрия (10 ммоль/л) в водном растворе изопропанола (1:1). Калибровку проводили в автоматическом режиме при регистрации положительных ионов в диапазоне от 3 до 4 мин, отрицательных ионов — от 17 до 18 мин.

Пробоподготовка. В центрифужную пробирку вместимостью 15 мл помещали 1,00 г измельченного корма, добавляли 5 мл смеси ацетонитрил: вода: муравьиная кислота в объемном отношении 79:20:1. Встряхивали в течение 10 мин и центрифугировали 5 мин при 2700 мин⁻¹. Затем отбирали 3 мл полученного экстракта в пробирку вместимостью 15 мл, добавляли 1 мл гексана, насыщенного ацетонитрилом, и встряхивали в течение 2–3 мин. После расслаивания фаз отбирали 2 мл нижней фазы в пробирку, добавляли 2 мл деионированной воды, перемешивали и фильтровали через мембранный фильтр (0,45 мкм)

в микрофлакон, отбросив первые 2 мл, затем хроматографировали.

Идентификация и определение. Идентификацию микотоксинов и пестицидов проводили с использованием программного продукта TargetAnalysis-1.3 (Bruker Daltonics, Германия), обработку хроматограмм по общему ионному току и хроматограмм извлеченных масс ионов — с использованием DataAnalysis-4.1 (Bruker Daltonics, Германия), составление картины изотопного распределения анализов — с применением IsotopePattern (Bruker Daltonics, Германия). Идентифицированные микотоксины и пестициды определяли методом стандартных добавок. Содержание анализа в пробе рассчитывали по формуле:

$$c_x = c_{\text{доб}} / (I_x + \text{доб} / I_x - 1),$$

где $c_{\text{доб}}$ — содержание добавки, мкг/кг; I_x , $I_{x+\text{доб}}$ — площади (высоты) хроматографических пиков (пиков m/z) без добавки и с добавкой анализа.

Большинство исследуемых микотоксинов в условиях электрораспылительной ионизации образует протонированные формы $[M + H]^+$ (19 наименований). Аддукты с ионом аммония образуют дезоксинаваленол, неосоланиол и токсин Т-2. Остальные микотоксины образуют депротонированные $[M - H]^-$ (4 наименования) и формы $[M + HCOO]^-$ (ниваленол и фузаренон X) (табл. 1), причем для дезоксинаваленола, нивале-

Таблица 1. Основные характеристики анализов, определяемых методом масс-спектрометрии высокого разрешения

Аналит	Брутто-формула	Ион	t_R , мин	m/z	Δ , ppm	$c_{\text{мин}}$, нг/мл	$c_{\text{н}}$, нг/мл
Микотоксины (25)							
15-АДОН	$C_{17}H_{22}O_7$	$[M + H]^+$	8,4	339,1438	3,5	10	40
3-АДОН	$C_{17}H_{22}O_7$	$[M + H]^+$	8,3	339,1438	3,5	10	40
T2-тетраол	$C_{15}H_{22}O_6$	$[M + H]^+$	9,6	299,1489	-0,6	0,05	0,2
T2-триол	$C_{20}H_{30}O_7$	$[M + HCOO]^-$	10,1	427,1962	-1,4	2	8
Зеранол	$C_{18}H_{24}O_5$	$[M + H]^+$	16,9	321,1697	-9,8	10	30
Афлатоксин B1	$C_{17}H_{12}O_6$	$[M + H]^+$	11,0	313,0707	-0,3	0,01	0,05
Афлатоксин G1	$C_{17}H_{12}O_7$	$[M + H]^+$	10,5	329,0656	0,6	0,01	0,05
Афлатоксин G2	$C_{17}H_{14}O_7$	$[M + H]^+$	10,1	331,0812	-0,9	0,005	0,02
Афлатоксин M1	$C_{17}H_{12}O_7$	$[M + H]^+$	9,5	329,0656	-1,5	0,01	0,05
Афлатоксин B2	$C_{17}H_{14}O_6$	$[M + H]^+$	10,5	315,0863	-0,3	0,005	0,02
Дезоксинаваленол	$C_{15}H_{20}O_6$	$[M + H - H_2O]^+$	6,4	278,1104	5,4	1	4
		$[M - H - H_2O]^-$		277,1095	2,2	1	5
Диацетоксискирпенол	$C_{19}H_{26}O_7$	$[M + H]^+$	10,9	367,1751	2,1	2	8
Зеараленон	$C_{18}H_{22}O_5$	$[M - H]^-$	11,4	317,1384	3,0	5	20
Неосоланиол	$C_{19}H_{26}O_8$	$[M + NH_4]^+$	8,2	400,1966	-4,9	2	8
Ниваленол	$C_{15}H_{20}O_7$	$[M + HCOO]^-$	6,0	357,1181	3,6	2	8
		$[M + H]^+$		313,1281	0,3	2	8
Охратоксин A	$C_{20}H_{18}O_6NCl$	$[M + H]^+$	13,4	404,0901	-4,9	1	3
		$[M - H]^-$		402,0739	9,9	0,5	2
Охратоксин B	$C_{20}H_{19}O_6N$	$[M + H]^+$	12,1	370,1285	5,4	0,1	0,5
Патулин	$C_7H_6O_4$	$[M - H]^-$	6,1	153,0182	9,6	10	40
Стеригматоцистин	$C_{18}H_{12}O_6$	$[M + H]^+$	14,1	325,0707	-0,3	0,01	0,05
Токсин Т-2	$C_{24}H_{34}O_9$	$[M + H]^+$	8,0	467,2276	-4,5	10	30
Токсин НТ-2	$C_{22}H_{32}O_8$	$[M + H]^+$	11,3	425,2169	3,3	20	60
Фузаренон X	$C_{17}H_{22}O_8$	$[M + HCOO]^-$	7,7	399,1297	-2,0	20	60
Фумонизин B1	$C_{34}H_{59}O_{15}N$	$[M + H]^+$	9,9	722,3957	-1,6	10	40

Таблица 1 (продолжение)

Аналит	Брутто-формула	Ион	t_R , мин	m/z	Δ , ppm	$c_{\text{мин}}\text{, нг/мл}$	$c_{\text{пп}}\text{, нг/мл}$
Фумонизин B2	C ₃₄ H ₅₉ O ₁₄ N	[M + H] ⁺	10,9	706,4008	-5,8	10	40
Цитринин	C ₁₃ H ₁₄ O ₅	[M + H] ⁺	11,8	251,0914	-6,4	0,5	2
Пестициды и их метаболиты (170)							
Авермектин B1b	C ₄₇ H ₇₀ O ₁₄	[M + Na] ⁺	19,4	881,4658	2,0	0,5	1
Авермектин B1a	C ₄₈ H ₇₂ O ₁₄	[M + Na] ⁺	18,6	895,4814	-1,2	0,5	1
Азоксистробин	C ₂₂ H ₁₇ N ₃ O ₅	[M + H] ⁺	13,9	404,1241	-9,4	1	4
Аланикарб	C ₁₇ H ₂₅ N ₃ O ₄ S ₂	[M + H] ⁺	14,5	400,1359	2,3	6	19
Алдикарб	C ₇ H ₄ N ₂ O ₂ S	[M + H] ⁺	9,0	181,0849	8,3	5	20
Алдикарб сульфон	C ₇ H ₁₄ N ₂ O ₄ S	[M + H] ⁺	7,1	223,0747	-6,4	0,3	0,9
Аметрин	C ₉ H ₁₇ N ₅ S	[M + H] ⁺	10,5	228,1277	-2,1	10	40
Амитраз	C ₁₉ H ₂₃ N ₃	[M + H] ⁺	17,8	294,1964	3,3	0,005	0,02
Атразин	C ₈ H ₁₄ CIN ₅	[M + H] ⁺	12,1	216,1010	-2,7	0,1	0,3
Атразин-дезопропил	C ₅ H ₈ CIN ₅	[M + H] ⁺	7,8	174,0541	0,1	0,05	0,2
Атразин-дэтил	C ₆ H ₁₀ CIN ₅	[M + H] ⁺	9,1	188,0698	-0,5	0,05	0,2
Атразин-дэтил дезопропил	C ₃ H ₄ CIN ₅	[M + H] ⁺	11,0	146,0228	0,6	1	4
Ацетамиприд	C ₁₀ H ₁₁ CIN ₄	[M + H] ⁺	9,3	223,0745	0,1	5	20
Ацефат	C ₄ H ₁₀ NO ₃ PS	[M + H] ⁺	5,6	184,0192	2,7	1	4
Беналаксил	C ₂₀ H ₂₃ NO ₃	[M + H] ⁺	15,1	326,1751	-6,4	0,3	1
Бентазон	C ₁₀ H ₁₂ N ₂ O ₃ S	[M + H] ⁺	13,4	241,0641	-1,2	20	60
Бенфуракарб	C ₂₀ H ₃₀ N ₂ O ₅ S	[M + H] ⁺	16,6	411,1948	3,8	0,1	0,2
Битертанол	C ₂₀ H ₂₃ N ₃ O ₂	[M + H] ⁺	14,3	338,1863	5,4	0,1	0,4
Бромоксинил	C ₇ H ₃ Br ₂ NO	[M - H] ⁻	12,6	273,8498	-3,2	5	20
Бромуконазол	C ₁₃ H ₁₂ BrCl ₂ N ₃ O	[M + H] ⁺	13,5	377,9590	10,5	2	5
Бупирамат	C ₁₃ H ₂₄ N ₄ O ₃ S	[M + H] ⁺	14,9	317,1642	-7,7	0,03	0,09
Бупрофезин	C ₁₆ H ₂₃ N ₃ OS	[M + H] ⁺	17,3	306,1635	-8,5	0,1	0,4
Вамидотион	C ₈ H ₁₈ NO ₄ PS ₂	[M + H] ⁺	7,3	288,0488	-10,8	0,1	0,3
Гексазинон	C ₁₂ H ₂₀ N ₄ O ₂	[M + H] ⁺	10,3	253,1659	-1,9	0,005	0,02
Гексаконазол	C ₁₄ H ₁₇ Cl ₂ N ₃ O	[M + H] ⁺	14,3	314,0821	-5,1	2	6
3-Гидроксикарбофуран	C ₁₂ H ₁₅ NO ₄	[M + H] ⁺	8,7	238,1074	6,4	0,6	2
Гидрометилон	C ₂₅ H ₂₄ F ₆ N ₄	[M + H] ⁺	14,8	495,1978	-1,3	0,1	0,2
Глифосат	C ₃ H ₈ NO ₅ P	[M + H] ⁺	1,2	170,0213	2,7	5	20
		[M + Na] ⁺		192,0032	—	—	—
Глифосата метаболит (аминометилфосфоновая кислота)	CH ₆ NO ₃ P	[M + H] ⁺	1,2	112,0158	0,8	20	60
Глуфосинат	C ₅ H ₁₂ NO ₄ P	[M + H] ⁺	1,2	182,0577	1,9	1	4
		[M + Na] ⁺		204,0396	—	—	—
Глуфосината метаболит (3-метилфосфинопропионовая кислота)	C ₄ H ₉ O ₄ P	[M + H] ⁺	1,2	153,0311	2,1	10	40
Деметон-S-метил сульфон	C ₆ H ₁₅ O ₅ PS ₂	[M + H] ⁺	8,0	263,0172	-0,7	0,01	0,04
Десмедиофам	C ₁₆ H ₁₆ N ₂ O ₄	[M + H] ⁺	13,1	301,1183	-4	0,2	0,6
Диазинон	C ₁₂ H ₂₁ N ₂ O ₃ PS	[M + H] ⁺	16,0	305,1083	4,5	20	60
Диклобутразол	C ₁₅ H ₁₉ Cl ₂ N ₃ O	[M + H] ⁺	14,0	328,0978	-6,2	1	2
Дикротофос	C ₈ H ₁₆ NO ₅ P	[M + H] ⁺	6,7	238,0839	9,7	0,1	0,5
Диметоат	C ₅ H ₁₂ NO ₃ PS ₂	[M + H] ⁺	9,3	230,0069	-0,8	5	20
Диметоморф	C ₂₁ H ₂₂ ClNO ₄	[M + H] ⁺	12,7	388,1310	-2,3	0,1	0,4
Димоксистробин	C ₁₉ H ₂₂ N ₂ O ₃	[M + H] ⁺	7,0	327,1703	-1,8	2	6
Диниконазол	C ₁₅ H ₁₇ Cl ₂ N ₃ O	[M + H] ⁺	15,0	326,0821	-1,7	20	60
Динотефуран	C ₇ H ₁₄ N ₄ O ₃	[M + H] ⁺	6,9	203,1139	0,5	1	4
Дифеноконазол	C ₁₉ H ₁₇ Cl ₂ N ₃ O ₃	[M + H] ⁺	15,5	406,0719	1,7	0,01	0,04
Дицикланил	C ₈ H ₁₀ N ₆	[M + H] ⁺	6,1	191,1039	3,8	0,01	0,03
Изопротурон	C ₁₂ H ₁₈ N ₂ O	[M + H] ⁺	12,2	207,1492	-2,9	0,001	0,005
Имазаквин	C ₁₇ H ₁₇ N ₃ O ₃	[M + H] ⁺	10,9	312,1343	-7,0	0,1	0,3
Имазалил	C ₁₄ H ₁₄ Cl ₂ N ₂ O	[M + H] ⁺	11,0	297,0556	-1,6	0,05	0,2
Имазаметабенз	C ₁₅ H ₁₈ N ₂ O ₃	[M + H] ⁺	8,5	275,1391	-5,8	0,1	0,3
Имазапир	C ₁₃ H ₁₅ N ₃ O ₃	[M + H] ⁺	8,0	262,1186	-5,7	0,1	0,3
Имазетапир	C ₁₅ H ₁₉ N ₃ O ₃	[M + H] ⁺	10,0	290,1499	-6,8	0,1	0,3
Имидаклоприд	C ₉ H ₁₀ CIN ₅ O ₂	[M + H] ⁺	9,0	256,0596	-1,5	0,2	0,6
Иксинил	C ₇ H ₃ I ₂ NO	[M - H] ⁻	13,4	369,8220	10	20	60
Ипконазол	C ₁₈ H ₂₄ CIN ₃ O	[M + H] ⁺	15,2	334,1681	-6,1	1	2
Ипроваликарб	C ₁₈ H ₂₈ N ₂ O ₃	[M + H] ⁺	13,4	321,2173	-7,6	0,1	0,4
Карбарил	C ₁₂ H ₁₁ NO ₂	[M + H] ⁺	6,5	202,0863	1,9	20	60

Таблица 1 (продолжение)

Аналит	Брутто-формула	Ион	t_R , мин	m/z	Δ , ppm	$c_{\text{мин}}\text{, нг/мл}$	$c_{\text{пп}}\text{, нг/мл}$
Карбендазим	C ₉ H ₁₃ N ₃ O ₂	[M + H] ⁺	6,5	192,0768	-5,2	0,1	0,3
Карбендазим D	C ₉ H ₁₃ N ₃ O ₂ D ₄	[M + H] ⁺	6,5	196,1019	-4,0	0,1	0,3
Карбофуран	C ₁₂ H ₁₅ NO ₃	[M + NH ₄] ⁺	6,4	239,1390	-4,2	20	60
Квиноксилен	C ₁₅ H ₈ Cl ₂ FNO	[M + H] ⁺	16,9	308,0040	8	0,3	1
Клетодим	C ₁₇ H ₂₆ CINO ₃ S	[M + H] ⁺	16,5	360,1395	0,4	2	8
Клотианидин	C ₆ H ₈ ClN ₅ O ₂ S	[M + H] ⁺	8,8	250,0160	1,1	5	20
Крезоксим-метил	C ₁₈ H ₁₉ NO ₄	[M + H] ⁺	11,5	314,1387	2,0	20	60
Кримидин	C ₇ H ₁₀ ClN ₃	[M + H] ⁺	8,8	172,0636	-0,5	0,05	0,2
Малатион	C ₁₀ H ₁₉ O ₆ PS ₂	[M + H] ⁺	12,1	331,0433	7,2	2	6
Мандипрапамид	C ₂₃ H ₂₂ CINO ₄	[M + H] ⁺	13,7	412,1310	0,9	5	20
Мебендазол	C ₁₆ H ₁₃ N ₃ O ₃	[M + H] ⁺	10,4	296,1030	5,7	0,02	0,06
Мевинфос	C ₇ H ₁₃ O ₆ P	[M + H] ⁺	8,8	225,0522	0,1	0,05	0,2
Метабензтиазурон	C ₁₀ H ₁₁ N ₃ OS	[M + H] ⁺	11,7	222,0696	-0,9	0,02	0,06
Метазахлор	C ₁₄ H ₁₆ CIN ₃ O	[M + H] ⁺	12,8	278,1055	-0,3	0,005	0,02
Металаксил	C ₁₅ H ₂₁ NO ₄	[M + H] ⁺	10,9	280,1543	-7,6	0,4	1
Метамитрон	C ₁₀ H ₁₀ N ₄ O	[M + H] ⁺	8,7	203,0927	-0,9	0,02	0,06
Метконазол	C ₁₇ H ₂₂ CIN ₃ O	[M + H] ⁺	14,5	320,1524	5,7	0,5	2
Метбромурон	C ₉ H ₁₁ BrN ₂ O ₂	[M + H] ⁺	12,6	259,0077	1,1	20	60
Метоксифенозид	C ₂₂ H ₂₈ N ₂ O ₃	[M + H] ⁺	14,1	369,2173	-4,0	2	5
Метоксурон	C ₁₀ H ₁₃ CIN ₂ O ₂	[M + H] ⁺	10,4	229,0738	-0,8	0,02	0,06
Метолахлор	C ₁₅ H ₂₂ CINO ₂	[M + H] ⁺	14,9	284,1412	-0,3	0,01	0,04
Метопротрин	C ₁₁ H ₂₁ N ₅ OS	[M + H] ⁺	11,4	272,1540	-7,7	0,2	0,5
Метрибузин	C ₈ H ₁₄ N ₄ OS	[M + H] ⁺	11,2	215,0961	-0,9	0,02	0,06
Мефенацет	C ₁₆ H ₁₄ N ₂ O ₂ S	[M + H] ⁺	13,8	299,0849	9,1	0,2	0,7
Монокротофос	C ₇ H ₁₄ NO ₅ P	[M + H] ⁺	5,4	224,0682	5,9	0,1	0,4
Монурон	C ₉ H ₁₁ CIN ₂ O	[M + H] ⁺	10,8	199,0633	-1,0	10	30
Никосульфурон	C ₁₅ H ₁₈ N ₆ O ₆ S	[M + H] ⁺	10,3	411,1081	-7,7	1	5
Нитенпирам	C ₁₁ H ₁₅ CIN ₄ O ₂	[M + H] ⁺	7,5	271,0956	1,3	0,01	0,05
Нуаримол	C ₁₇ H ₁₂ CIFN ₂ O	[M + H] ⁺	12,6	315,0695	-4,8	0,1	0,2
Оксадиксил	C ₁₄ H ₁₈ N ₂ O ₄	[M + H] ⁺	9,6	279,1339	8,2	0,3	0,9
Паклобутразол	C ₁₅ H ₂₀ CIN ₃ O	[M + H] ⁺	13,2	294,1367	-8,8	0,1	0,3
Параоксон-этил	C ₁₀ H ₁₄ NO ₆ P	[M + H] ⁺	13,9	276,0632	2,9	5	20
Пендиметалин	C ₁₃ H ₁₉ N ₃ O ₄	[M + H] ⁺	17,6	282,1448	-8,8	10	30
Пенконазол	C ₁₃ H ₁₅ Cl ₂ N ₃	[M + H] ⁺	14,7	284,0718	-2,7	5	20
Пеникурон	C ₁₉ H ₂₁ CIN ₂ O	[M + H] ⁺	16,1	329,1415	-9,7	10	40
Пикоксистробин	C ₁₈ H ₁₆ F ₃ NO ₄	[M + H] ⁺	15,0	368,1104	-10	0,3	1
Пиперофос	C ₁₄ H ₂₈ NO ₃ PS ₂	[M + H] ⁺	16,4	354,1320	-1,1	1	6
Пираクロстробин	C ₁₉ H ₁₈ CIN ₃ O ₄	[M + H] ⁺	15,6	388,1059	6,4	0,1	0,4
Пиридабен	C ₁₉ H ₂₅ CIN ₂ OS	[M + H] ⁺	18,0	365,1449	-3,8	5	20
Пиримикарб	C ₁₁ H ₁₈ N ₄ O ₂	[M + H] ⁺	6,4	239,1503	-0,8	0,001	0,005
Пиримисульфурон-метил	C ₁₅ H ₁₂ F ₄ N ₄ O ₇ S	[M + H] ⁺	14,0	469,0436	-7,6	0,01	0,03
Пиримиfos-метил	C ₁₁ H ₂₀ N ₃ O ₃ PS	[M + H] ⁺	16,4	306,1036	4,2	0,001	0,004
Пиримиfos-этил	C ₁₃ H ₂₄ N ₃ O ₃ PS	[M + H] ⁺	17,7	334,1349	3,8	0,001	0,004
Пирипроксилен	C ₂₀ H ₁₉ NO ₃	[M + H] ⁺	16,9	322,1438	-6,4	0,2	0,7
Прометрин	C ₁₀ H ₁₉ N ₅ S	[M + H] ⁺	11,6	242,1434	-2,8	0,001	0,004
Пропазин	C ₉ H ₁₆ CIN ₅	[M + H] ⁺	13,3	230,1167	-1,3	0,002	0,006
Пропетамфос	C ₁₀ H ₂₀ N ₃ O ₃ PS	[M + H] ⁺	12,4	294,1036	-3,1	20	60
Пропиконазол	C ₁₅ H ₁₇ Cl ₂ N ₃ O ₂	[M + H] ⁺	15,0	342,0771	0,5	0,005	0,02
Профам	C ₁₀ H ₁₃ NO ₂	[M + H] ⁺	24,7	180,1019	-1,6	10	30
Прохлораз	C ₁₅ H ₁₆ Cl ₃ N ₃ O ₂	[M + H] ⁺	13,3	376,0381	0,2	0,01	0,04
Себутилазин	C ₉ H ₁₆ CIN ₅	[M + H] ⁺	13,2	230,1167	-1,7	0,002	0,006
Сидурон	C ₁₄ H ₂₀ N ₂ O	[M + H] ⁺	13	233,1648	-0,3	5	20
Симазин	C ₇ H ₁₂ CIN ₅	[M + H] ⁺	10,9	202,0854	-1,4	0,005	0,02
Спинеторам	C ₄₂ H ₆₉ NO ₁₀	[M + H] ⁺	14,4	748,4994	0	0,3	0,9
Спиносад	C ₄₁ H ₆₅ NO ₁₀	[M + H] ⁺	12,6	732,4681	-10	20	60
Спироксамин	C ₁₈ H ₃₅ NO ₂	[M + H] ⁺	10,7	298,2741	-6,2	1	4
Спиротетрамат	C ₂₁ H ₂₇ NO ₅	[M + H] ⁺	12,7	374,1962	4,4	0,1	0,5
Тебуконазол	C ₁₆ H ₂₂ CIN ₃ O	[M + H] ⁺	14,4	308,1524	3,8	20	60
Тебуфенозид	C ₂₂ H ₂₈ N ₂ O ₂	[M + H] ⁺	14,2	353,2224	-6,4	2	7

Таблица 1 (окончание)

Аналит	Брутто-формула	Ион	t_R , мин	m/z	Δ , ppm	$c_{\text{мин}}\text{, нг/мл}$	$c_{\text{пп}}\text{, нг/мл}$
Тербутилазин	C ₉ H ₁₆ ClN ₅	[M + H] ⁺	13,6	230,1167	-1,7	0,001	0,005
Тербутилазин-дезэтил	C ₇ H ₁₂ ClN ₅	[M + H] ⁺	10,8	202,0854	-1,4	0,1	0,3
Тербутрин	C ₁₀ H ₁₉ N ₅ S	[M + H] ⁺	11,7	242,1434	-2,8	0,001	0,004
Тетраметрин	C ₁₉ H ₂₅ NO ₄	[M + NH ₄] ⁺	7,0	349,2121	2,5	10	40
Тиабендиназол	C ₁₀ H ₇ N ₃ S	[M + H] ⁺	7,2	202,0433	-6,4	1	4
Тиабендиназол D	C ₁₀ HN ₃ SD ₆	[M + H] ⁺	7,2	208,0810	-3,3	1	4
Тиаклоприд	C ₁₀ H ₉ ClN ₄ S	[M + H] ⁺	10,2	253,0309	-5,5	5	20
Тиаметоксам	C ₈ H ₁₀ ClN ₅ O ₃ S	[M + H] ⁺	8,1	292,0267	1,3	0,2	0,6
Тиофанат-метил	C ₁₂ H ₁₄ O ₄ S ₂ N ₄	[M + H] ⁺	11,2	343,0529	3,5	1	4
Тиофанокс	C ₉ H ₁₈ N ₂ O ₂ S	[M + H] ⁺	9,6	219,1162	10,0	1	3
Тирам	C ₆ H ₁₂ S ₄ N ₂	[M + H] ⁺	12,2	240,9956	3,5	0,1	0,4
Триадименол	C ₁₄ H ₁₈ ClN ₃ O ₂	[M + H] ⁺	13,2	296,1160	0,3	1	4
Триадимефон	C ₁₄ H ₁₆ ClN ₃ O ₂	[M + H] ⁺	14,1	294,1004	-2,1	1	4
Триасульфурон	C ₁₄ H ₁₆ ClN ₅ O ₅ S	[M + H] ⁺	11,6	402,0633	0,2	1	4
Тритиконазол	C ₁₇ H ₂₀ ClN ₃ O	[M + H] ⁺	13,5	318,1368	2,1	0,01	0,04
Трифлоксистробин	C ₂₀ H ₁₉ F ₃ N ₂ O ₄	[M + H] ⁺	7,3	409,1369	-1,7	1	3
Трифлумизол	C ₁₅ H ₁₅ ClF ₃ N ₃ O	[M + H] ⁺	15,5	346,0929	8,4	0,3	0,8
Трициклазол	C ₉ H ₇ N ₃ S	[M + H] ⁺	8,4	190,0433	-2,1	10	30
Триэтазин	C ₉ H ₁₆ ClN ₅	[M + H] ⁺	14,6	230,1167	-2,1	5	20
Феназахин	C ₂₀ H ₂₂ N ₂ O	[M + H] ⁺	17,6	307,1805	-7,1	0,2	0,7
Фенамидон	C ₁₇ H ₁₇ N ₃ OS	[M + H] ⁺	13,7	312,1165	-7,6	0,2	0,5
Фенаримол	C ₁₇ H ₁₂ Cl ₂ N ₂ O	[M + H] ⁺	13,5	331,0400	-6,6	0,01	0,05
Фенбуконазол	C ₁₉ H ₁₇ ClN ₄	[M + H] ⁺	14,2	337,1215	-6,8	0,01	0,05
Фемедифам	C ₁₆ H ₁₆ N ₂ O ₄	[M + H] ⁺	9,6	301,1183	1,7	2	5
Феноксикарб	C ₁₇ H ₁₉ NO ₄	[M + H] ⁺	11,0	302,1387	-1,9	1	2
Фенпропиморф	C ₂₀ H ₃₃ NO	[M + H] ⁺	12,8	304,2635	-7,7	0,1	0,4
Фенпироксимат	C ₂₄ H ₂₇ N ₃ O ₄	[M + H] ⁺	17,4	422,2074	-0,9	0,2	0,7
Фенурон	C ₉ H ₁₂ N ₂ O	[M + H] ⁺	8,9	165,1022	-1,8	0,002	0,006
Флузиазол	C ₁₆ H ₁₅ F ₂ N ₃ Si	[M + H] ⁺	14,1	316,1076	-8,5	0,4	1
Флюокастробин	C ₂₁ H ₁₆ ClFN ₄ O ₅	[M + H] ⁺	14,7	459,0866	2,1	0,1	0,3
Флюметурон	C ₁₀ H ₁₁ F ₃ N ₂ O	[M + H] ⁺	11,9	233,0896	0,4	10	30
Флутриафол	C ₁₆ H ₁₃ F ₂ N ₃ O	[M + H] ⁺	11,9	302,1099	3,3	0,01	0,04
Фозалон	C ₁₂ H ₁₅ ClNO ₄ PS ₂	[M + H] ⁺	16,2	367,9941	-2,7	10	40
Фонофос	C ₁₀ H ₁₅ OPS ₂	[M + H] ⁺	8,8	247,0374	1,9	0,1	0,5
Форметанат	C ₁₁ H ₁₅ N ₃ O ₂	[M + H] ⁺	4,4	222,1237	-0,8	1	3
Форхлорфенурон	C ₁₂ H ₁₀ ClN ₃ O	[M + H] ⁺	10,8	248,0585	7,3	1	5
Фуберидазол	C ₁₁ H ₈ N ₂ O	[M + H] ⁺	8,3	185,0709	-6,3	9	31
Фуралаксил	C ₁₇ H ₁₉ NO ₄	[M + H] ⁺	13,3	302,1387	9,2	0,2	0,7
Фуратиокарб	C ₁₈ H ₂₆ N ₂ O ₅ S	[M + H] ⁺	16,7	383,1635	2,7	2	5
Хлорантранилипрол	C ₁₈ H ₁₄ BrCl ₂ N ₅ O ₂	[M + H] ⁺	12,8	483,9758	0	1	2
Хлорбромуuron	C ₉ H ₁₀ ClBrN ₂ O ₂	[M + H] ⁺	7,0	292,9687	-1,9	5	20
Хлоридазон	C ₁₀ H ₈ ClN ₃ O	[M + H] ⁺	9,0	222,0429	2,6	0,005	0,02
Хлороксурон	C ₁₅ H ₁₅ ClN ₂ O ₂	[M + H] ⁺	13,7	291,0895	-1,0	0,002	0,006
Хлоротолурон	C ₁₀ H ₁₃ ClN ₂ O	[M + H] ⁺	11,9	213,0789	0,7	0,05	0,2
Хлорфенвинфос	C ₁₂ H ₁₄ Cl ₃ N ₄ P	[M + H] ⁺	15,8	358,9768	-8,9	0,02	0,06
6-Хлорникотиновая кислота	C ₆ H ₄ ClNO ₂	[M + H] ⁺	6,7	158,0003	6,8	20	60
Цианазин	C ₉ H ₁₃ ClN ₆	[M + H] ⁺	11,0	241,0963	-5,3	0,05	0,2
Ципродинил	C ₁₄ H ₁₅ N ₃	[M + H] ⁺	14,1	226,1339	1,9	0,05	0,2
Ципроконазол	C ₁₅ H ₁₈ ClN ₃ O	[M + H] ⁺	13,5	292,1211	-1,3	0,1	0,4
Циромазин	C ₆ H ₁₀ N ₆	[M + H] ⁺	2,4	167,1040	-1,2	0,1	0,3
Эмамектин B1b	C ₄₈ H ₇₃ NO ₁₃	[M + H] ⁺	13,0	872,5155	6,6	0,1	0,4
Эмамектин B1a	C ₄₉ H ₇₅ NO ₁₃	[M + H] ⁺	13,5	886,5316	-9,1	0,05	0,2
		[M + Na] ⁺		908,5131	—	—	—
Эпоксиконазол	C ₁₇ H ₁₃ ClFN ₃ O	[M + H] ⁺	14,0	330,0803	-8,7	1	3
Этаконазол	C ₁₄ H ₁₅ Cl ₂ N ₃ O ₂	[M + H] ⁺	13,7	328,0614	2,2	0,1	0,2
Этиримол	C ₁₁ H ₁₉ N ₃ O	[M + H] ⁺	8,4	210,1601	-1,7	1	4
Этоксазол	C ₂₁ H ₂₃ F ₂ NO ₂	[M + H] ⁺	17,5	360,1770	-5,9	0,05	0,2
Этромфос	C ₁₀ H ₁₇ N ₂ O ₄ PS	[M + H] ⁺	15,8	293,0719	4,0	0,002	0,006

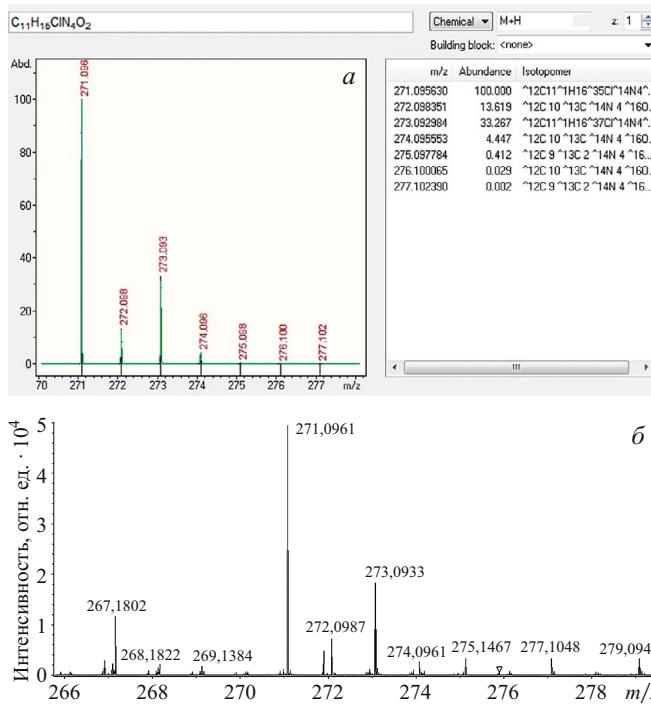


Рис. 1. Масс-спектры нитенпирама: рассчитанный программой IsotopePattern (а); полученный экспериментально (б)

нола, охратоксина А регистрируют как положительные, так и отрицательные ионы. Для дезоксиниваленола характерно образование как протонированных, так и депротонированных форм с отщеплением воды.

Практически все исследованные пестициды в условиях электрораспылительной ионизации образуют протонированные формы $[M + H]^+$: только два из них — бромоксинил и иоксинил — образуют депротонированные формы $[M - H]^-$. Аддукты с ионом аммония образуют карбофуран, тетраметрин, с ионом натрия — авермектины, глифосат и его производные (см. табл. 1).

Погрешность определения масс ионов указанных анализов не превышала ± 10 ppm ($n = 3$). Установлено, что на интенсивность сигнала влияет состав подвижной фазы. Традиционно используемые в масс-спектрометрии высокого разрешения добавки формиата или ацетата аммония в подвижную фазу способствовали увеличению интенсивности пика аналита в 2–3 раза по сравнению с водной фазой. Использовали 0,1 %-ные водный и ацетонитрильный растворы муравьиной кислоты. В водную фазу добавляли 5 ммоль/л формиата аммония. Изменение добавок кислоты от 0,1 до 1 % об. и формиата аммония от 5 до 10 ммоль не приводило к существенным изменениям хроматографических параметров разделяемых анализов. Использование градиентного элюирования и температуры термостата колонки 40 °C позволило добиться оптимальных значений коэффициентов селективности и разрешения пиков.

Идентификация. Идентификацию микотоксинов и пестицидов проводили с использованием програм-

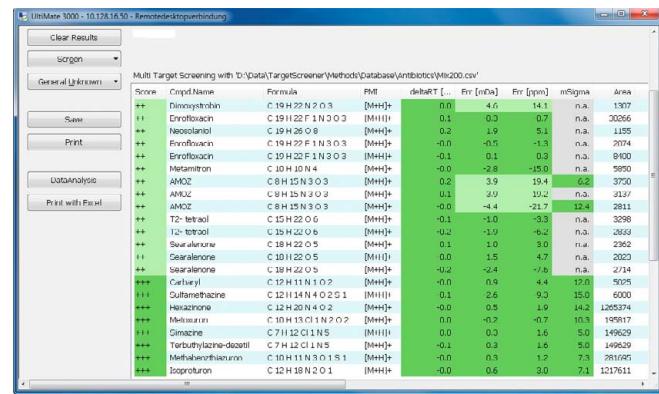


Рис. 2. Вид отчета идентификации

мы TargetAnalysis-1.3. Идентификационными параметрами служили времена удерживания, точность измеряемой массы иона (m/z) и $mSigma$, характеризующий соответствие теоретического изотопного распределения практическому. Установленные значения указанных параметров приведены ниже:

Время удерживания, мин (см. табл. 1) $\pm 0,2$
Масса определяемого вещества моноизотопного состава, мДа (см. табл. 1) ± 10
Сопоставление изотопного распределения, $mSigma$ (см. рис. 1) <50

В качестве примера на рис. 1 представлен рассчитанный программой IsotopePattern масс-спектр положительных ионов для инсектицида нитенпирама. Как видно из рис. 1, характер и картина форм изотопных отношений теоретического и практического вариантов полностью совпадают.

На рис. 2. показан вид отчета об идентификации — совпадение трех параметров в заданных диапазонах отмечается в виде +++, что соответствует высокой степени идентификации (100 % по трем идентификационным признакам).

Определение. Пределы обнаружения (c_{\min}) и пределы определения (c_h) рассчитывали для стандартных растворов при отношении сигнал/шум, равном 3 и 10 соответственно. Пределы определения составили от 0,001 до 50 нг/мл. При такой высокой чувствительности возможно разбавление экстракта в 5–10 раз, что позволяет устранить матричный эффект [22]. Нижняя граница определяемых содержаний с учетом пробоподготовки и разбавления составила 1(500) мкг/кг, что вполне удовлетворяет максимально допустимому содержанию рассматриваемых анализов в кормах.

В данной работе предложено определять обнаруженные аналиты методом стандартных добавок [17], который имеет следующие преимущества перед методом внешнего стандарта (градуировочного графика). Во-первых, нет необходимости устанавливать степень извлечения анализов, во-вторых, экономичность — требуется меньше дорогостоящих стандартных образцов сравнения и не нужно периодически прове-

рять стабильность градуировочных характеристик, в-третьих, повышается точность определения и, в-четвертых, полностью нивелируется матричный эффект.

Следует отметить, что прием однократной стандартной добавки применим в области линейной зависимости площади (высоты) хроматографического пика (пика m/z) от концентрации аналита. Установлено, что линейная зависимость для микотоксинов и пестицидов наблюдается от c_n до 200 (5000) мкг/кг. На рис. 3 представлена схема одновременной идентификации и определения микотоксинов и пестицидов.

Схема анализа включает вначале идентификацию аналита при регистрации положительных и отрицательных ионов и затем, в случае обнаружения аналита X , его добавление в пробу и повторение анализа. Для повышения точности определения необходимо двух-трехкратное увеличение площади (высоты) хроматографического пика (пика m/z) [17].

В табл. 2 представлены результаты определения микотоксинов и пестицидов в кормах методами стандартной добавки и внешнего стандарта. Отмечено удовлетворительное совпадение результатов анализа, относительное стандартное отклонение не превышает 0,10.

Таким образом, показана эффективность идентификации и определения идентифицированных микотоксинов и пестицидов методом масс-спектрометрии высокого разрешения в сочетании с их предварительным хроматографическим разделением.

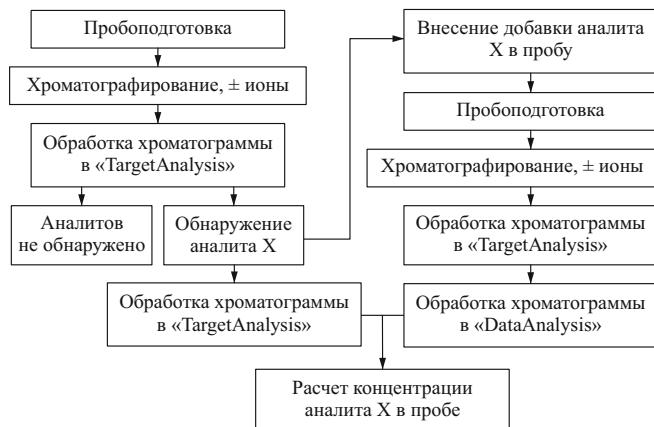


Рис. 3. Схема идентификации и определения микотоксинов и пестицидов

Предложена простая и экспрессная пробоподготовка, включающая экстракцию анализов из кормов смесью ацетонитрила, воды и муравьиной кислоты, а также очистку экстрактов от жиров гексаном. Установлено, что в условиях электрораспылительной ионизации образуются в основном протонированные и депротонированные формы анализов, реже аддукты с ионами натрия и аммония. Идентификационными параметрами служили времена удерживания анализов, точность массы образующегося иона и картина его изотопного распределения. Предложено определять 25 микотоксинов и 170 пестицидов, которые могут присутствовать в кормах, методом стандарт-

Таблица 2. Результаты определения микотоксинов и пестицидов в кормах методами стандартной добавки и градуировочного графика ($n = 3$; $P = 095$)

Обнаруженный аналит	Найдено методом стандартной добавки, мг/кг (maXis 4 G)	s_r	Найдено методом градуировочного графика, мг/кг (ВЭЖХ-ДМД, ФЛД и ГЖХ-МС)	s_r
Корма на растительной основе				
Пиримифос-метил	0,032 ± 0,007	0,07	0,036 ± 0,004	0,05
Карбофуран	0,030 ± 0,009	0,10	0,022 ± 0,002	0,09
Карбарил	0,0067 ± 0,007	0,11	0,008	—
Охратоксин А	0,0034 ± 0,0003	0,10	0,0029 ± 0,0005	0,09
Корма на зерновой основе для животных				
Азоксистробин	0,06 ± 0,01	0,10	0,044 ± 0,003	0,09
Диазенон	0,073 ± 0,009	0,10	0,052 ± 0,008	0,10
Тиабендазол	0,053 ± 0,003	0,05	0,041 ± 0,009	0,10
Малатион	0,045 ± 0,003	0,06	0,05 ± 0,01	0,10
Ниваленол	0,122 ± 0,005	0,04	0,15 ± 0,06	0,09
Зеараленон	0,79 ± 0,01	0,09	0,75 ± 0,02	0,08
Дезоксизиниваленол	1,10 ± 0,07	0,04	0,99 ± 0,08	0,10
Корма для птицы				
Карбарил	0,055 ± 0,003	0,03	0,056 ± 0,004	0,03
Имазалил	0,060 ± 0,008	0,07	0,047 ± 0,009	0,09
Диазинон	0,17 ± 0,03	0,05	0,14 ± 0,08	0,10
Малатион	0,19 ± 0,03	0,08	0,12 ± 0,09	0,10
Имидаклоприд	0,14 ± 0,06	0,10	0,09 ± 0,01	0,13
Дезоксизиниваленол	0,99 ± 0,09	0,09	0,9 ± 0,1	0,11
Афлатоксин В1	0,0059 ± 0,0004	0,08	0,004 ± 0,001	0,15

Примечание. ДМД — диодноматричный, ФЛД — флуоресцентный детекторы.

ной добавки по точным массам ионов аналитов. Нижняя граница определяемых содержаний составила 1(500) мкг/кг, продолжительность анализа — 1,5 ч.

ЛИТЕРАТУРА

1. СанПиН 2.3.2.1078–01. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. — М., 2001. — 25 с.
2. Amelin V. G., Karaseva N. M., Tretyakov A. V. Simultaneous determination of trichothecene mycotoxins, ochratoxin A and zearalenone in grain and products of its processing, feed premixes, and meat by gas chromatography / J. Anal. Chem. 2013. Vol. 68. N 1. P. 61 – 67.
3. Pamel E. V., Verbeken A., Vlaemynck G., De Boever J., Daeseleire E. Ultrahigh-performance liquid chromatographic — tandem mass spectrometric multimycotoxin method for quantitating 26 mycotoxins in maize silage / Agric. Food Chem. 2011. Vol. 59. P. 9747 – 9755.
4. Tanaka H., Takino M., Sugita-Konishi Y., Tanaka T. Development of a liquid chromatography/time-of-flight mass spectrometric method for the simultaneous determination of trichothecene, zearalenone and aflatoxins in foodstuffs / Rapid Commun. Mass Spectrom. 2006. Vol. 20. P. 1422.
5. Sulyok M., Berthiller F., Krska R., Schuhmacher R. Development and validation of a liquid chromatography/tandem mass spectrometric method for the determination of 39 mycotoxins in wheat and maize / Rapid Commun. Mass Spectrom. 2006. Vol. 20. P. 2649 – 2659.
6. Ferrer I., Thurman E. M. Multi-residue method for the analysis of 101 pesticides and their degradates in food and water samples by liquid chromatography/time-of-flight mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2007. Vol. 1175. P. 24 – 37.
7. Lesueur C., Knittl P., Gartner M., Mentler A., Fuerhacker M. Analysis of 140 pesticides from conventional farming foodstuff samples after extraction with the modified QuEChERS method / Food Contr. 2008. Vol. 19. P. 906 – 914.
8. Nguen T. D., Yu J. E., Lee D. M., Lee G.-H. A multiresidue method for the determination of 107 pesticides in cabbage and radish using QuEChERS sample preparation method and gas chromatography mass spectrometry / Food Chem. 2008. Vol. 110. P. 207 – 213.
9. Wang J., Chow W., Leung D. Application of LC/ESI-MS/MS and UHPLC QqTOF MS for determination of 148 pesticides in fruits and vegetables / Anal. Bioanal. Chem. 2010. Vol. 396. P. 1513 – 1538.
10. Mastovska K., Dorweiler K. J., Lehotay S. J., Wegscheid J. S., Szpylka K. A. Pesticide multiresidue analysis in cereal grains using modified QuEChERS method combined with automated direct sample introduction GC-TOFMS and UPLC-MS/MS techniques / J. Agric. Food Chem. 2010. Vol. 58. P. 5959 – 5972.
11. Walorczyk S., Drozdzynski D., Gnusowski B. Multiresidue determination of 160 pesticides in wines employing mixed-mode dispersive-solid phase extraction and gas chromatography-tandem mass spectrometry / Talanta. 2011. Vol. 85. P. 1856 – 1870.
12. Camino-Sanchez F. J., Zafra-Gomez A., Ruiz-Garcia J., Bermudez-Peinado R., Ballesteros O., Navalón A., Vilchez J. L. UNE-EN ISO/IEC 17025:2005 accredited method for the determination of 121 pesticide residues in fruits and vegetables by gas chromatography-tandem mass spectrometry / J. Food Comp. Anal. 2010. Vol. 24. P. 427 – 440.
13. Madureira F. D., Oliveira F. A. S., Souza W. R., Ponteiro A. P., Oliveira M. L. G., Silva G. A multi-residue method for determination of 90 pesticides in matrices a high water content by LC-MS/MS without clean-up / Food Add. Contam. 2012. Vol. 29. N 4. P. 665 – 678.
14. Wang J., Chow W., Leung D., Chang J. Application of UPLC and electrospray ionization quadrupole orbitrap high-resolution mass spectrometry for determination of 166 pesticides in fruits and vegetables / J. Agric. Food Chem. 2010. Vol. 60. P. 12088 – 12104.
15. Nunez O., Gallat-Ayala H., Ferrer I., Moyano E., Galceran M. T. Strategies for the multi-residue analysis of 100 pesticides by liquid chromatography-triple quadrupole mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2012. Vol. 1249. P. 164 – 180.
16. Anastassiades M., Lehotay S. J., Stajnbaher D., Schenck F. J. Fast and easy multiresidue method employing acetonitrile extraction/partitioning and «dispersive solid-phase extraction» for the determination of pesticide residues in produce / J. AOAC Int. 2003. Vol. 86. N 2. P. 412 – 420.
17. Зенкевич И. Г., Климова И. О. Применение метода стандартной добавки для количественного хроматографического анализа / Журн. анализ. химии. 2006. Т. 61. № 10. С. 1048 – 1054.
18. Perez-Ortega P., Gilbert-Lopez B., Garcia-Reyes J. F., Ramos-Martos N., Molina-Diaz A. Generic sample treatment method for simultaneous determination of multiclass pesticides and mycotoxins in wines by liquid chromatography-mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2012. Vol. 1249. P. 32 – 40.
19. Ferrer Amate C., Unterluggauer H., Fischer R. J., Fernandez-Alba A. R., Masselter S. Development and validation of a LC-MS/MS method for the simultaneous determination of aflatoxins, dyes and pesticides in spices / Anal. Bioanal. Chem. 2010. Vol. 397. P. 93 – 107.
20. Lacina O., Zachariasova M., Urbanova J., Vaclavikova M., Cajka N., Hajsova J. Critical assessment of extraction methods for the simultaneous determination of pesticide residues and mycotoxins in fruits, cereals, spices and oil seeds employing ultra-high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2012. Vol. 1262. P. 8 – 18.
21. Aguilera-Luiz M. M., Plaza-Bolanos P., Romero-Gonzalez R., Martinez Vidal J. L., Garrido Frenich A. Comparison of the efficiency of different extraction methods for the simultaneous determination of mycotoxins and pesticides in milk samples by ultra high-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry / Anal. Bioanal. Chem. 2011. Vol. 399. P. 2863 – 2875.
22. Ярошенко Д. В., Карцова Л. А. Матричный эффект и способы его устранения в биоаналитических методиках, использующих хромато-масс-спектрометрию / Журн. анализ. химии. 2014. Т. 69. № 4. С. 351 – 358.

REFERENCES

1. SanPiN 2.3.2.1078–01. Gigienicheskie trebovaniya bezopasnosti i pishchevoi tsennosti pishchevykh produktov. — M., 2001. — 25 p. [in Russian].
2. Amelin V. G., Karaseva N. M., Tretyakov A. V. Simultaneous determination of trichothecene mycotoxins, ochratoxin A and zearalenone in grain and products of its processing, feed premixes, and meat by gas chromatography / J. Anal. Chem. 2013. Vol. 68. N 1. P. 61 – 67.
3. Pamel E. V., Verbeken A., Vlaemynck G., De Boever J., Daeseleire E. Ultrahigh-performance liquid chromatographic — tandem mass spectrometric multimycotoxin method for quantitating 26 mycotoxins in maize silage / Agric. Food Chem. 2011. Vol. 59. P. 9747 – 9755.
4. Tanaka H., Takino M., Sugita-Konishi Y., Tanaka T. Development of a liquid chromatography/time-of-flight mass spectrometric method for the simultaneous determination of trichothecene, zearalenone and aflatoxins in foodstuffs / Rapid Commun. Mass Spectrom. 2006. Vol. 20. P. 1422.

5. Sulyok M., Berthiller F., Krska R., Schuhmacher R. Development and validation of a liquid chromatography/tandem mass spectrometric method for the determination of 39 mycotoxins in wheat and maize / Rapid Commun. Mass Spectrom. 2006. Vol. 20. P. 2649 – 2659.
6. Ferrer I., Thurman E. M. Multi-residue method for the analysis of 101 pesticides and their degradates in food and water samples by liquid chromatography/time-of-flight mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2007. Vol. 1175. P. 24 – 37.
7. Lesueur C., Knittl P., Gartner M., Mentler A., Fuerhacker M. Analysis of 140 pesticides from conventional farming foodstuff samples after extraction with the modified QuEChERS method / Food Contr. 2008. Vol. 19. P. 906 – 914.
8. Nguen T. D., Yu J. E., Lee D. M., Lee G.-H. A multiresidue method for the determination of 107 pesticides in cabbage and radish using QuEChERS sample preparation method and gas chromatography mass spectrometry / Food Chem. 2008. Vol. 110. P. 207 – 213.
9. Wang J., Chow W., Leung D. Application of LC/ESI-MS/MS and UHPLC QqTOF MS for determination of 148 pesticides in fruits and vegetables / Anal. Bioanal. Chem. 2010. Vol. 396. P. 1513 – 1538.
10. Mastovska K., Dorweiler K. J., Lehota S. J., Wegscheid J. S., Szpylka K. A. Pesticide multiresidue analysis in cereal grains using modified QuEChERS method combined with automated direct sample introduction GC-TOFMS and UPLC-MS/MS techniques / J. Agric. Food Chem. 2010. Vol. 58. P. 5959 – 5972.
11. Walorczyk S., Drozdzynski D., Gnurowski B. Multiresidue determination of 160 pesticides in wines employing mixed-mode dispersive-solid phase extraction and gas chromatography-tandem mass spectrometry / Talanta. 2011. Vol. 85. P. 1856 – 1870.
12. Camino-Sanchez F. J., Zafra-Gomez A., Ruiz-Garcia J., Bermudez-Peinado R., Ballesteros O., Navalón A., Vilchez J. L. UNE-EN ISO/IEC 17025:2005 accredited method for the determination of 121 pesticide residues in fruits and vegetables by gas chromatography-tandem mass spectrometry / J. Food Comp. Anal. 2010. Vol. 24. P. 427 – 440.
13. Madureira F. D., Oliveira F. A. S., Souza W. R., Ponteiro A. P., Oliveira M. L. G., Silva G. A multi-residue method for determination of 90 pesticides in matrices a high water content by LC-MS/MS without clean-up / Food Add. Contam. 2012. Vol. 29. N 4. P. 665 – 678.
14. Wang J., Chow W., Leung D., Chang J. Application of UPLC and electrospray ionization quadrupole orbitrap high-resolution mass spectrometry for determination of 166 pesticides in fruits and vegetables / J. Agric. Food Chem. 2010. Vol. 60. P. 12088 – 12104.
15. Nunez O., Gallat-Ayala H., Ferrer I., Moyano E., Galceran M. T. Strategies for the multi-residue analysis of 100 pesticides by liquid chromatography-triple quadrupole mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2012. Vol. 1249. P. 164 – 180.
16. Anastassiades M., Lehota S. J., Stajnbaher D., Schenck F. J. Fast and easy multiresidue method employing acetonitrile extraction/partitioning and «dispersive solid-phase extraction» for the determination of pesticide residues in produce / J. AOAC Int. 2003. Vol. 86. N 2. P. 412 – 420.
17. Zenkevich I. G., Klimova I. O. Primenenie metoda standartnoi dobavki dlya kolichestvennogo khromatograficheskogo analiza / Zh. Anal. Khim. 2006. Vol. 61. N 10. P. 1048 – 1054 [in Russian].
18. Perez-Ortega P., Gilbert-Lopez B., Garcia-Reyes J. F., Ramos-Martos N., Molina-Diaz A. Generic sample treatment method for simultaneous determination of multiclass pesticides and mycotoxins in wines by liquid chromatography-mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2012. Vol. 1249. P. 32 – 40.
19. Ferrer Amate C., Unterluggauer H., Fischer R. J., Fernandez-Alba A. R., Masselter S. Development and validation of a LC-MS/MS method for the simultaneous determination of aflatoxins, dyes and pesticides in spices / Anal. Bioanal. Chem. 2010. Vol. 397. P. 93 – 107.
20. Lacina O., Zachariasova M., Urbanova J., Vaclavikova M., Cajka N., Hajslava J. Critical assessment of extraction methods for the simultaneous determination of pesticide residues and mycotoxins in fruits, cereals, spices and oil seeds employing ultra-high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry / J. Chromatogr. A. 2012. Vol. 1262. P. 8 – 18.
21. Aguilera-Luiz M. M., Plaza-Bolanos P., Romero-Gonzalez R., Martinez Vidal J. L., Garrido Frenich A. Comparison of the efficiency of different extraction methods for the simultaneous determination of mycotoxins and pesticides in milk samples by ultra high-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry / Anal. Bioanal. Chem. 2011. Vol. 399. P. 2863 – 2875.
22. Jarochenko D. V., Kartsova L. A. Matrichnyi effekt i sposoby ego ustraneniya v bioanaliticheskikh metodikakh, ispol'zuyushchikh khromato-mass-spektrometriyu / Zh. Anal. Khim. 2014. Vol. 69. N 4. P. 351 – 358 [in Russian].