

DOI: <https://doi.org/10.26896/1028-6861-2023-89-2-II-81-86>

ЦИФРОВИЗАЦИЯ. БУДНИ АККРЕДИТОВАННОГО ЛИЦА

© Елена Николаевна Валиахметова*, Ольга Сергеевна Соседкова,
Рашида Константиновна Хузагалеева,
Елена Константиновна Колпакова

Закрытое акционерное общество «Институт стандартных образцов», Россия, 620057, г. Екатеринбург, Ульяновская ул., д. 13а; *e-mail: iso@icrm-ekb.ru

*Статья поступила 9 декабря 2022 г. Поступила после доработки 17 декабря 2022 г.
Принята к публикации 28 декабря 2022 г.*

Последние четыре года для аккредитованных лиц прошли под знаком глобальной модернизации Федеральной государственной информационной системы (ФГИС) Росаккредитации и электронных сервисов национальной системы аккредитации. В статье рассмотрены некоторые возникшие в связи с этим проблемы, с которыми столкнулись аккредитованные лица, в том числе ЗАО «ИСО»: невозможность выполнения требований вводимых в действие нормативных правовых актов, нестабильная работа функционала и, как следствие, срыв нормированных сроков предоставления сведений о деятельности аккредитованного лица, безрезультатность обращений в техническую поддержку, невозможность реализовать требования экспертов по аккредитации при работе с конфигуратором области аккредитации. Таким образом, реализованная Росаккредитацией цифровизация пока не приносит желаемых результатов и не экономит время аккредитованных лиц.

Ключевые слова: цифровизация; национальная система аккредитации; аккредитованное лицо; ФГИС Росаккредитации; конфигуратор; техподдержка.

DIGITALIZATION. WEEKDAYS OF ACCREDITED CONFORMITY ASSESSMENT BODY

© Elena N. Valiachmetova*, Olga S. Sosedkova,
Rashida K. Khuzagaleeva, Elena K. Kolpakova

The Institute for Certified Reference Materials, 13-a, Ul'yankovskaya ul., Yekaterinburg, 620057, Russia;
*e-mail: iso@icrm-ekb.ru

Received December 9, 2022. Revised December 17, 2022. Accepted December 28, 2022.

The last four years in the activities of accredited conformity assessment bodies have been marked by global modernization of the FSIS (Federal State Information System) of the Federal Service for Accreditation and e-services of the national accreditation system. The accredited conformity assessment bodies (ICRM among them) encountered a number of problems which have arisen in this regard, i.e., the impossibility of complying the requirements of normative legal acts being put into effect, the unstable operation of the functionality and, as a result, the disruption of the rated deadlines for providing information about the activities of an accredited body, ineffectual appeals to technical support, impossibility to realize the requirements of accreditation experts when working with the accreditation scope configurator. Thus, the digitalization which has been realized by the Federal Service for Accreditation failed to bring the desired results and save time of the accredited bodies.

Keywords: digitalization; national accreditation system; accredited conformity assessment body; Federal State Information System; Federal Service for Accreditation; configurator; technical support.

В ФСА создали ФГИС,
Состоялся «бенефис»,
Но у нас теперь проблема...
Поработила нас система.
Народное творчество

Введение

Закрытое акционерное общество «Институт стандартных образцов» (далее — ЗАО «ИСО»

или Институт) более девяти лет аккредитовано органом по аккредитации ААЦ «Аналитика» (полноправный член и участник Соглашений о

взаимном признании ILAC и APLAC) как производитель стандартных образцов (СО) в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 17034 : 2016 (аттестат аккредитации № AAC.RM. 00173). Аккредитация подтверждает техническую компетентность в заявленной области аккредитации (ОА) и функционирование системы менеджмента производителя СО.

Для обеспечения своей деятельности в РФ ЗАО «ИСО» более шести лет аккредитовано в национальной системе аккредитации (НСА):

в области обеспечения единства измерений для выполнения работ и (или) оказания услуг по испытанию стандартных образцов в целях утверждения типа (№ RA.RU.311182), по аттестации методик (методов) измерений и метрологической экспертизе документов (№ RA.RU.313338);

в качестве провайдера межлабораторных сравнительных испытаний (МСИ) (№ RA.RU.430194);

в качестве испытательной лаборатории (№ РОСС RU.0001.510008).

Ранее согласно Приказу Минэкономразвития России от 30.05.2014 № 326 [1] аккредитованные лица для подтверждения своей деятельности должны были оформлять документы по оснащению оборудованием, СО, персоналу, помещениям и т.п. в бумажном виде (с дублированием на диск или флеш-память) и предоставлять их в национальный орган по аккредитации — Федеральную службу по аккредитации (далее — ФСА или Росаккредитация). Требования начали меняться около пяти лет назад. Это время прошло под знаком глобальной модернизации электронных сервисов НСА, включая Федеральную государственную информационную систему (ФГИС) Росаккредитации. Однако прежде всего нужно обратить внимание на наиболее значимые изменения, которые были внесены в 2018 – 2022 гг.:

отказ от бумажных аттестатов аккредитации и переход на реестровую модель предоставления соответствующей государственной услуги;

предоставление описания области аккредитации в электронном виде;

переход на новую версию личного кабинета аккредитованного лица для расширения набора данных, передаваемых во ФГИС Росаккредитации;

создание электронного архива деятельности аккредитованных лиц, цифрового двойника аккредитованного лица, развитие и запуск новых электронных сервисов, осуществление дистанционного и межведомственного взаимодействия, а также использование цифровой платформы НСА искусственного интеллекта [2].

Внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни (другими словами, цифровизация) направлено на повышение ее качества и развитие экономики. Цифровизация призвана по-

мочь оптимизировать рабочие процессы и выполнять рутинные задачи, а также заменить человека в выполнении некоторых функций, например, в принятии решений.

Однако с приходом цифровизации у лица, аккредитованного в НСА, появилось немало проблем!

Работа во ФГИС

Так получилось, что оцифровывание информации об аккредитованном лице, ранее хранившейся на бумажных носителях (сведения о персонале, оснащенности оборудованием и СО, отчетность о деятельности и др.), целиком и полностью легло на плечи аккредитованного лица. При этом неоднократно возникали проблемы, когда приходилось в личном кабинете по несколько раз вносить один и тот же немалый объем информации о деятельности аккредитованного лица (например, результаты деятельности провайдера МСИ, сведения о работниках, данные об оснащенности оборудованием и стандартными образцами). Кроме того, периодические изменения функционала ФГИС, о которых зачастую не оповещают аккредитованных лиц, обязывают возвращаться в ранее заполненные разделы и вносить информацию, которая изначально не требовалась.

На настоящий момент для подтверждения соответствия аккредитованного лица Приказу Минэкономразвития России от 24.10.2020 № 704 [3] подробная информация более чем по 50 средствам измерений, 40 единицам вспомогательного и испытательного оборудования и 890 стандартным образцам была внесена Институтом в личные кабинеты четырежды (по числу видов деятельности Института в НСА).

Как правило, разработчики информационных систем для введения больших объемов сведений предусматривают пакетную загрузку данных. В личном кабинете ФГИС этот функционал не реализован, хотя в первой версии он частично существовал, что сильно облегчало жизнь аккредитованного лица.

Внесение информации в режиме онлайн многократно увеличивает трудозатраты, представляется невыполнимым с учетом технических сбоев ФГИС и приводит к тому, что не всегда удается вовремя предоставить требуемую по законодательству информацию о деятельности аккредитованного лица.

Технические сбои ФГИС случаются часто. Подтверждение этому — сайт ФСА: рубрика «Важная информация» пестрит сообщениями о работе ФГИС, завершении восстановительных работ, завершении технических работ и т.п. При этом о проведении работ, как правило, сообщают

уже после их окончания. Как аккредитованному лицу доказать, что срыв сроков передачи сведений во ФГИС или подачи заявки на госуслугу на подтверждение компетентности произошел не по его вине? Для аккредитованного лица нарушение этих сроков — это риск приостановки или потери аккредитации!

Выполнение требований приказов, постановлений и т.д.

Большая головная боль аккредитованного лица — это выполнение требований многочисленных приказов, постановлений и т.д. Нормативно-правовые акты (НПА) вступают в силу, но из-за того, что функционал отсутствует или не работает, выполнить требования нет возможности!

В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 24.10.2020 № 704 [3] Институт, аккредитованный на проведение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений (по испытанию СО в целях утверждения типа — № RA.RU.311182 и по аттестации методик (методов) измерений и метрологической экспертизе — № RA.RU.313338), кроме прочих данных, с 01.12.2021 должен осуществлять передачу сведений:

- об аттестации методик измерений с указанием даты свидетельства об аттестации, номера свидетельства об аттестации и наименования методики измерений;

- о результатах метрологической экспертизы с указанием наименования документа, представленного на экспертизу, номера и даты заключения, ФИО лица, проводившего экспертизу с предоставлением скан-копии заключения;

- о проведении испытаний с указанием полного наименования типа СО, даты проведения испытаний, лица, проводившего испытания и адреса их проведения.

Указанные сведения необходимо предоставлять в электронном виде посредством федеральной информационной системы в области аккредитации [3]. Однако 01.12.2021 соответствующий функционал в личном кабинете аккредитованного лица отсутствовал. Только 10.12.2021 на сайте ФСА появилась информация о временном функционале предоставления данных сведений с помощью Интерактивного помощника, который размещен на сайте <https://support.fsa.gov.ru>, а не во ФГИС.

Такая реализация Росаккредитацией требований НПА вызывает вопросы. Почему форма передачи сведений расположена в разделе «Интерактивный помощник» на сайте <https://fsa.gov.ru>, что нарушает п. 10 Приказа Минэкономразвития России от 24.10.2020 № 704 [3]? Фактиче-

ски информацию может передать любой желающий, так как вход в раздел осуществляется не из личного кабинета аккредитованного лица, без логина и пароля. Кто тогда несет ответственность за достоверность переданных данных? Каким образом обеспечивается защита конфиденциальной информации? И наконец, как доказать, что соответствующие сведения были отправлены аккредитованным лицом и получены ФСА? Только первое время приходили ответные сообщения, подтверждающие размещение данных, но без привязки к отправленным сведениям.

При этом для испытательных лабораторий и провайдера МСИ функционал передачи сведений о проведенных испытаниях реализован в личном кабинете аккредитованного лица.

В конце декабря 2022 г. функционал по передаче сведений об аттестации методик измерений, результатах метрологической экспертизы и проведенных испытаниях наконец-то появился в личном кабинете, однако аккредитованных лиц об этом не проинформировали.

Работа в конфигураторе областей аккредитации

01.03.2022 вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2050 [4], согласно которому к заявлению на оказание государственных услуг по аккредитации, расширению области аккредитации, подтверждению компетентности аккредитованного лица, должна быть приложена электронная ОА — документ, сформированный с помощью конфигуратора областей аккредитации. Но оказалось, что сформировать ОА в конфигураторе — это не самая простая задача!

Например, провайдер МСИ (№ RA.RU.430194) столкнулся со следующими основными проблемами:

- при формировании ОА в конфигураторе требуется внести код ОКПД2 для объекта, который отсутствует в действующей ОА, потому что Приказ Минэкономразвития России от 16.08.2021 № 496 [5] не требует указания этой информации;

- при предоставлении информации об объектах используется справочник ОКПД2, который малоприменим к объектам из области аккредитации провайдера МСИ. При аккредитации ОА была сформирована в соответствии с требованиями действовавшего Приказа Минэкономразвития России от 23.05.2014 № 288 [6], которые не предусматривали указание кодов ОКПД2. Поэтому в настоящий момент сформировать в конфигураторе электронную область, идентичную бумажной, опираясь на коды ОКПД2, невозможно: многие позиции в них отсутствуют (например, оксид

железа, сплавы прецизионные, аморфные, на никелевой и железоникелевой основе и др.).

Вышеуказанные проблемы были выявлены провайдером МСИ еще на этапе тестирования конфигуратора в июле 2021 г. По состоянию на 01.03.2022 и в данный момент не все недостатки, обнаруженные на этапе тестирования, устранены, а замечания, отправленные по итогам работ, не приняты во внимание.

У Института при формировании области аккредитации по выполнению работ и (или) оказанию услуг по испытанию стандартных образцов в целях утверждения типа (№ RA.RU.311182) после 01.03.2022 возникли аналогичные проблемы:

в течение месяца внесенную в конфигуратор информацию невозможно было сохранить;

в выпадающем списке отсутствовали методы измерений из действующей ОА, например, вместо кулонометрического и амперометрического методов можно было выбрать электрохимические методы, но с точки зрения экспертов по аккредитации это считается расширением ОА;

сформированная в конфигураторе ОА не соответствовала требованиям Приказа Минэкономразвития России от 16.08.2021 № 496 [5].

Большинство описанных проблем выявлено Институтом еще до 01.03.2022, о чем было сообщено в техподдержку. В официальном тестировании по этим видам работ Институт участия не принимал, хотя в РФ менее 10 лиц, аккредитованных на испытания СО в целях утверждения типа.

Таким образом, в течение пяти месяцев Институт занимался формированием областей аккредитации в конфигураторе: созданием скриншотов страниц с «ошибками» и съемкой видео работы конфигуратора (для наглядности изложения проблемы), перепиской с техподдержкой и ФСА. Наконец, приемлемые ОА удалось сформировать. Очень жаль потраченных нервов и времени, отобранного от основной работы!

Непонятно, почему нельзя было предусмотреть переходный период, в течение которого можно было предоставлять в ФСА ОА в бумажном виде при возникновении проблем с формированием электронной ОА в конфигураторе?

И только с 01.07.2022 вступило в действие Постановление Правительства РФ от 22.06.2022 № 1118 [7], согласно которому до 01.03.2023 ОА, кроме ОА органа по сертификации продукции, органа по сертификации услуг, процессов и испытательной лаборатории (центра), может быть сформирована на бумажном носителе. Однако, формировать сокращаемую ОА всем аккредитованным лицам необходимо только через конфигуратор! И когда возникла необходимость сократить ОА по испытаниям СО в целях утверждения типа, институт столкнулся с очередной пробле-

мой: сформированная в конфигураторе сокращаемая ОА некорректно отображается в реестре ФСА и личном кабинете. После трехмесячного общения с техподдержкой и переписки с ФСА было решено попробовать оформить сокращаемую ОА на бумажном носителе и загрузить в сканированном виде в личный кабинет. Но попытка не увенчалась успехом, потому что такой функционал во ФГИС не предусмотрен: это подтвердил персонал ФСА в официальном чате в Telegram. В итоге у института появилась еще одна забота...

Цифровизация наоборот

Несмотря на то, что Институт тратит много времени и сил на работу с электронными сервисами, в том числе со ФГИС, это не освобождает его от оформления и предоставления документов в бумажном и/или электронном виде для подтверждения соответствия критериям аккредитации [8]. С помощью электронных сервисов и ФГИС нет возможности корректно в соответствии с требованиями НПА формировать документы, подтверждающие соответствие аккредитованного лица критериям аккредитации [8] для прохождения процедуры подтверждения компетентности (ПК). Это касается документов по оснащенности оборудованием, СО и др. Приходится оформлять документы на бумажном носителе, сканировать их, размещать в облачном хранилище и во ФГИС. Хочется еще раз подчеркнуть, что вся актуальная информация уже хранится в личном кабинете аккредитованного лица! Получается, что сведения, представленные для ПК аккредитованным лицом, — это, так сказать, выписка из личного кабинета на момент проверки. Но только она формируется не автоматически, а делается в ручном режиме. На наш взгляд, это цифровизация наоборот!

Следует обратить внимание, что, кроме ФГИС Росаккредитации, существует электронный сервис ФГИС Аршин, в котором хранится открытая информация, например, о СО и СИ, но между электронными сервисами нет автоматической передачи информации.

Интересно, что плодами цифровизации ФСА не всегда пользуется: в марте 2022 г. Росаккредитация разослала руководителям испытательных лабораторий письма с просьбой принять участие в анкетировании, посвященном вопросам обеспечения независимости поставок СО и устойчивого развития испытательной базы. Для этого необходимо было предоставить актуальные сведения о СО, используемых в деятельности лаборатории, по прилагаемой для заполнения форме. Вся эта информация хранится во ФГИС Росаккредитации. Для какой цели тогда

аккредитованное лицо передает эти сведения, если никто ими не пользуется?

Заключение

Таким образом, в связи с приходом цифровизации аккредитованные лица, помимо выполнения основной деятельности в ОА в соответствии со своей системой менеджмента, вынуждены:

работать в некорректно и периодически функционирующих электронных сервисах и ФГИС ФСА, что создает дополнительные риски приостановки аккредитации;

отслеживать правильность отображения сведений об аккредитованном лице во ФГИС и поддерживать в связи с этим тесную связь с техподдержкой и ФСА;

к процедуре ПК дублировать информацию, внесенную в личный кабинет, в бумажном и/или электронном виде, потому что иначе эксперты не смогут ею воспользоваться.

И это все занимает львиную долю рабочего времени, которое можно было бы провести с большей пользой!

С подобными проблемами сталкивается большинство лиц, аккредитованных в НСА.

Говорят, что нет худа без добра. Но бывает и наоборот. Все эти проблемы привели к тому, что специалисты, имеющие отношение к аккредитации в НСА, стали объединяться в группы «по интересам» на форумах и в мессенджерах, обсуждать возникающие проблемы и совместно вырабатывать решение некоторых из них или общую позицию по насущным вопросам, делиться бесценным опытом и информацией.

Подводя итог, хочется отметить, что реализованная ФСА цифровизация пока не облегчает жизнь аккредитованного лица, а только снижает эффективность его деятельности и создает дополнительные риски. И остается только верить, надеяться и ждать, что электронные сервисы, разработанные ФСА, когда-нибудь все же будут помогать аккредитованному лицу оптимизировать рабочие процессы и решать рутинные задачи...

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Минэкономразвития России от 30 мая 2014 г. № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации».
2. Цифровое развитие национальной системы аккредитации / Контроль качества продукции. 2020. № 11. С. 16 – 20.
3. Приказ Минэкономразвития России от 24 октября 2020 г. № 704 «Об утверждении Положения о составе сведений о результатах деятельности аккредитованных лиц, об изменениях состава их работников и о компетентности этих работников, об изменениях технической оснащенности, представляемых

аккредитованными лицами в Федеральную службу по аккредитации, порядке и сроках представления аккредитованными лицами таких сведений в Федеральную службу по аккредитации».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2050 «Об утверждении Правил осуществления аккредитации в национальной системе аккредитации, Правил проведения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, Правил внесения изменений в сведения об аккредитованном лице, содержащиеся в реестре аккредитованных лиц и предусмотренные пунктами 7 и 8 части 1 статьи 21 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», Правил рассмотрения заявления аккредитованного лица о прекращении действия аккредитации и принятия национальным органом по аккредитации решения о прекращении действия аккредитации, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».
5. Приказ Минэкономразвития России от 16 августа 2021 г. № 496 «Об утверждении форм заявления об аккредитации, заявления о расширении области аккредитации, заявления о сокращении области аккредитации, заявления о проведении процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, заявления о внесении изменений в сведения реестра аккредитованных лиц, заявления о прекращении действия аккредитации».
6. Приказ Минэкономразвития России от 23 мая 2014 г. № 288 «Об утверждении форм заявления об аккредитации, заявления о расширении области аккредитации, заявления о сокращении области аккредитации, заявления о проведении процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, заявления о внесении изменений в сведения реестра аккредитованных лиц, заявления о прекращении действия аккредитации».
7. Постановление Правительства РФ от 22 июня 2022 г. № 1118 «О внесении изменений в постановление Правительства российской федерации от 12 марта 2022 г. № 353».
8. Приказ Минэкономразвития России от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации».

REFERENCES

1. Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated May 30, 2014 No. 326 "On approval of the Accreditation Criteria, the list of documents confirming the compliance of the applicant, accredited person with the accreditation criteria, and the list of documents in the field of standardization, compliance with the requirements of which by applicants, accredited persons ensures their compliance with the accreditation criteria".
2. Digital development of the national accreditation system / Kontrol' Kach. Prod. 2022. N 11. P. 16 – 20 [in Russian].
3. Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated October 24, 2020 No. 704 "On approval of the Regulations on the composition of information on the results of the activities of accredited persons, on changes in the composition of their employees and on the competence of these employees, on changes in the technical equipment submitted by accredited persons to the Federal Accreditation Service, procedure and terms for the submission by accredited persons of such information to the Federal Accreditation Service" [in Russian].
4. Decree of the Government of the Russian Federation of November 26, 2021 No. 2050 "On approval of the Rules for the implementation of accreditation in the national accreditation system, the Rules for the procedure for confirming the competence of an accredited person, the Rules for amending information about an accredited person contained in the register of accredited persons and provided for in paragraphs 7 and 8 of Part 1 of Article 21 of the Federal Law "On Accreditation in the National Accreditation System", the Rules for Considering an Application of an Accredited Person for Termination of Accreditation and for the

National Accreditation Body to Decide to Terminate an Accreditation, to Amend and Recognize Some Acts and Separate Provisions as Invalid some acts of the Government of the Russian Federation" [in Russian].

5. Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated August 16, 2021 No. 496 "On approval of application forms for accreditation, applications for expanding the scope of accreditation, applications for reducing the scope of accreditation, applications for conducting a procedure for confirming the competence of an accredited person, applications for amending the information in the register of accredited persons, applications for termination of accreditation" [in Russian].
6. Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated May 23, 2014 No. 288 "On approval of the application forms for accreditation, applications for expanding the scope of accredita-

tion, applications for reducing the scope of accreditation, applications for the procedure for confirming the competence of an accredited person, applications for changes to the registry information accredited persons, applications for termination of accreditation" [in Russian].

7. Decree of the Government of the Russian Federation of June 22, 2022 No. 1118 "On Amendments to the Decree of the Government of the Russian Federation of March 12, 2022 No. 353" [in Russian].
8. Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated October 26, 2020 No. 707 "On approval of the accreditation criteria and the list of documents confirming the compliance of the applicant, accredited person with the accreditation criteria" [in Russian].