

УДК 006.015.5

РАЗРАБОТКА ТИПОВОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

© В. А. Иванова¹, К. Н. Вдовин²

Статья поступила 1 декабря 2015 г.

Анализ более двадцати основополагающих документов действующих систем добровольной сертификации выявил наличие большого многообразия структурных составляющих и дублирования функций участников этих систем. В этой связи проведена работа по оптимизации организационной структуры систем добровольной сертификации с учетом распределения функций между всеми участниками. Разработанная типовая организационная структура системы добровольной сертификации включает следующих участников: центральный орган, органы по сертификации, испытательные лаборатории, заявители. В структуру центрального органа должны входить координационный совет, апелляционная комиссия, научно-методический центр системы, а также экспертная комиссия. Результаты данной работы могут быть использованы при создании новых систем добровольной сертификации.

Ключевые слова: система добровольной сертификации; участники сертификации; организационная структура.

В настоящее время в России функционирует достаточно большое количество систем добровольной сертификации (СДС) в различных отраслях промышленности и сферах деятельности [1 – 6].

СДС могут создаваться (разрабатываться) юридическим лицом и(или) индивидуальным предпринимателем, несколькими юридическими лицами и(или) индивидуальными предпринимателями [7]. Кроме того, разработчиками СДС могут быть как федеральные органы исполнительной власти [8, 9], так и различные общественные объединения и ассоциации. В соответствии с ФЗ № 184 [7] именно создатели (разработчики) СДС устанавливают перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым будет осуществляться добровольная сертификация; правила выполнения предусмотренных этой СДС работ и порядок их оплаты определяют участников и условия применения знака соответствия СДС.

В общем виде СДС представляет собой совокупность правил выполнения работ по сертификации, ее участников и правил функционирования системы сертификации в целом [7] (рис. 1).

Проведя анализ основополагающих документов (более 20 СДС), мы выявили наличие большого многообразия структурных составляющих в СДС и дублирования функций участников СДС.

Цель работы — разработка оптимальной организационной структуры типовой СДС с учетом распре-

деления функций между всеми ее участниками, которая может использоваться при создании новых СДС.

Первоначально были определены функции разработчиков СДС, которые могут и не являться участниками системы. Функциями разработчиков системы в общем виде являются:

- установление перечня объектов сертификации;
- установление подлежащих сертификации характеристик объектов;
- установление правил проведения работ по добровольной сертификации объектов в системе;
- разработка организационной структуры системы;
- разработка целей, задач и общей политики системы.



Рис. 1. Типовая схема СДС

¹ Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия; e-mail: ivanova-waleriya@mail.ru

² Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия; e-mail: vdovin@magt.ru

Матрица распределения функций участников СДС

| Функции участников СДС | ЦО СДС | | | | ОС | ИЛ | З |
|--|--------|----|-----|----|----|----|---|
| | КС | АК | НМЦ | ЭК | | | |
| Организация и координирование деятельности участников СДС, взаимодействие с потребителями и другими заинтересованными сторонами, опубликование официальной информации о правилах и результатах сертификации, знаках соответствия и участниках СДС, принятие решений по материалам, представленным КС и АК СДС | | | * | | | | |
| Проведение анализа работы СДС, формирование политики функционирования и выработка предложений и мероприятий по развитию и совершенствованию СДС, рассмотрение и утверждение организационно-методических документов, а также нормативной документации на продукцию, входящую в СДС | * | | | | | | |
| Рассмотрение жалоб участников сертификации, связанных с деятельностью ОС, ИЛ, экспертов и З по вопросам сертификации, применения знака соответствия, выдачи, приостановления и отмены действия сертификатов соответствия и по другим вопросам | | * | | | | | |
| Подготовка предложений нормативно-методического обеспечения СДС, осуществление анализа нормативно-методической и испытательной базы и формирование предложений по ее совершенствованию, создание и поддержание базы данных нормативно-методического обеспечения и сертифицированной продукции, осуществление технической работы по ведению реестра Системы, а также архивное хранение материалов по результатам сертификации, выявление потребности СДС в ОС, ИЛ, учебных подразделениях и экспертах | | | * | | | | |
| Разработка предложений по уточнению номенклатуры продукции, подлежащей сертификации, сбор и анализ информации о результатах деятельности по сертификации в СДС, методическая помощь и оказание консультационных услуг участникам Системы | | | * | | | | |
| Организация работ по подготовке экспертов в СДС, разработка и утверждение методологии и критериев оценки специалистов в качестве экспертов, организация разработки образовательных стандартов СДС, рассмотрение спорных вопросов образовательной деятельности, подготовка экспертов СДС и выдача им документа установленного образца | | | | * | | | |
| Прием, регистрация и рассмотрение заявок на сертификацию, принятие решения по заявке, проведение идентификации продукции в соответствии с правилами СДС, сертификация продукции, выдача сертификатов соответствия и разрешений на применение знака соответствия СДС (при наличии), осуществление в установленном порядке инспекционного контроля за сертифицированной продукцией, приостановление либо отмена действия выданных сертификатов соответствия, предоставление заявителю по его требованию необходимой информации в пределах своей компетенции | | | | | * | | |
| Проведение испытаний продукции для целей сертификации, оформление протоколов испытаний, анализ и систематизация результатов испытаний, внесение в ЦО СДС предложений по совершенствованию форм и методов сертификационных испытаний | | | | | | * | |
| Направление заявки на проведение сертификации, предоставление в установленном порядке образцов для испытаний, технической и другой документации для проведения сертификации, обеспечение соответствия продукции требованиям нормативных документов, на соответствие которым она была сертифицирована, маркирование сертифицированной продукции знаком соответствия в установленном порядке, указание в сопроводительной документации сведений о сертификации и нормативных документах, которым должна соответствовать продукция, применение сертификата соответствия и знака соответствия согласно правилам СДС, обеспечение беспрепятственного выполнения своих полномочий должностными лицами ОС, извещение ОС об изменениях, вносимых в техническую документацию и технологический процесс производства сертифицированной продукции, прекращение использования сертификата соответствия, знака соответствия, сведений о сертификации в сопроводительной документации, если продукция не отвечает требованиям нормативных документов, на соответствие которым сертифицирована, по истечении срока действия сертификата соответствия, а также в случае приостановки его действия или отмены решением ОС | | | | * | | | |

К участникам СДС относятся: 1) центральный орган СДС (ЦО); 2) органы по сертификации (ОС); 3) испытательные лаборатории (ИЛ); 4) заявители (изготовители, продавцы) (З).

В структуру ЦО СДС должны входить координационный совет (КС), апелляционная комиссия (АК), научно-методический центр системы (НМЦ), а также экспертная комиссия (ЭК). Матрица распределения функций между участниками СДС представлена в таблице. Организационная структура типовой СДС приведена на рис. 2, а организационная структура центрального органа СДС — на рис. 3.

Необходимо отметить, что ЦО СДС создается разработчиками, а ОС и ИЛ привлекаются разработчиками в СДС. При этом необходим механизм уполномочивания ОС и ИЛ для работы в СДС.

Основополагающими документами СДС являются правила функционирования системы и документ, утверждающий изображение знака соответствия системы и порядок его применения (при наличии) [10].

Правила функционирования СДС должны содержать:

полное и сокращенное (при наличии) наименование СДС;

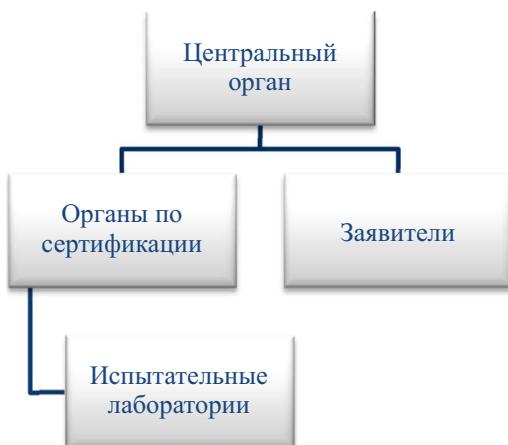


Рис. 2. Типовая организационная структура СДС

перечни объектов с кодами по общероссийским классификаторам, требования к объектам, подтверждаемые при сертификации, документы, содержащие эти требования;

организационную структуру СДС, включающую участников, обеспечивающих управление системой и сертификацию, а также структурные элементы, осуществляющие вспомогательные работы в СДС (методическое обеспечение, обучение экспертов и т.д.), функции всех участников (функции ОС в соответствии с ФЗ № 184 [1]), описание механизма уполномочивания участников для работы в СДС;

правила проведения работ по добровольной сертификации (порядок сертификации, схемы сертификации, взаимодействие ОС с заявителем (заявка на сертификацию, форма СС), требования к СС, порядок оплаты работ, порядок рассмотрения апелляций).

Таким образом, разработана типовая модель СДС, содержащая организационную структуру и функции всех участников, которая может применяться при создании новых СДС.

ЛИТЕРАТУРА

- Стегниенко Л. К. Нужна ли добровольная сертификация? / Век Качества. 2010. № 1. С. 28 – 29.
- Шаевич А. Б. Лесопромышленный комплекс: добровольная сертификация — содействие конкурентоспособности / Методы оценки соответствия. 2009. № 4. С. 34 – 35.
- Марутян А. Л. Оценка соответствия пищевой продукции: взгляд специалиста / Сертификация. 2009. № 4. С. 34 – 37.
- Новиков Н. Н., Иванов В. К. Система добровольной сертификации организаций, специалистов, продукции и технологических процессов в области охраны труда / Сертификация. 2009. № 1. С. 20 – 23.
- Семинихин А. Н. О реформировании «Системы сертификации механических транспортных средств и прицепов» / Ассоциация автомобильных инженеров. 2008. № 5(52). С. 30 – 34.
- Казаков А. С. Опыт Росздравнадзора по организации систем добровольной сертификации услуг в здравоохранении / Вестник Росздравнадзора. 2008. № 1. С. 51 – 57.
- Федеральный закон РФ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» / Собрание законодательства РФ. 30.12.2002. № 52. Ч. 1. Ст. 5140.



Рис. 3. Организационная структура центрального органа СДС

- Положение о Системе сертификации в области пожарной безопасности в Российской Федерации (Приказ МЧС России от 18.06.2003 № 312).
- Правила функционирования Системы добровольной сертификации на железнодорожном транспорте Российской Федерации (утв. Приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта от 17 мая 2005 г. № 17).
- R 50.1.052–2005. Рекомендации по стандартизации. Рекомендации по содержанию и форме документов, представляемых на регистрацию системы добровольной сертификации. — М.: Стандартинформ, 2005. С. 4.

REFERENCES

- Stegnienko L. K. Nuzhna li dobrovol'naya sertifikatsiya? [Is voluntary certification necessary] / Vek Kach. 2010. N 1. P. 28 – 29 [in Russian].
- Shaeivich A. B. Lesopromyshlennyi kompleks: dobrovol'naya sertifikatsiya — sodeistvie konkurentospособnosti [Timber industry complex: voluntary certification promotes the competitiveness] / Metody Ots. Sootv. 2009. N 4. P. 34 – 35 [in Russian].
- Marutyan A. L. Otsenka sootvet-stviya pishchevoi produktsii: vzglyad spetsialista [Compliance verification of food products: an expert opinion] / Sertifikatsiya. 2009. N 4. P. 34 – 37 [in Russian].
- Novikov N. N., Ivanov V. K. Sistema dobrovol'noi sertifikatsii organizatsii, spetsialistov, produktsii i tekhnologicheskikh protsessov v oblasti okhrany truda [System of voluntary certification of organizations, specialists, products, and technological processes in occupational safety] / Sertifikatsiya. 2009. N 1. P. 20 – 23 [in Russian].
- Seminikhin A. N. O reformirovaniyu «Sistemy sertifikatsii mekhanicheskikh transportnykh sredstv i pritseпов» [About reforming of certification system of motor vehicles and trailers] / Ass. Avtomob. Inz. N 5(52). P. 30 – 34 [in Russian].
- Kazakov A. S. Opyt Roszdravnadzora po organizatsii sistem dobrovol'-noi sertifikatsii uslug v zdravokhraneniye [Rozzdravnadzor experience in organizing voluntary certification systems of health services] / Vestn. Roszdravnadzora. 2008. N 1. P. 51 – 57 [in Russian].
- RF Federal Law of 27.12.2002 N 184-FZ «O tekhnicheskem regulirovaniye» [«About technical regulation»] / Sobr. Zakonodat. RF. 30.12.2002. N 52. Part 1. Art. 5140 [in Russian].
- Polozhenie o Sisteme sertifikatsii v oblasti pozharnoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii (Prikaz MChS Rossii ot 18.06.2003 N 312) [Regulation on the certification system in the field of fire safety in Russian Federation] [in Russian].
- Pravila funktsionirovaniya Sistemy dobrovol'noi sertifikatsii na zhelezodorozhnom transporte Rossiiskoi Federatsii (utv. Prikazom Federal'nogo agent-stva zheleznodorozhnogo transporta ot 17 maya 2005 g. N 17) [Rules for the functioning of the voluntary certification system of the railway transport] [in Russian].
- R 50.1.052–2005. Rekomendatsii po standartizatsii. Rekomendatsii po soderzhaniyu i forme dokumentov, predstavlyayemykh na registratsiyu sistemy dobrovol'noi sertifikatsii [Standardization recommendations. Recommendations on the content and form of documents submitted for voluntary certification system registration]. — Moscow: Standartinform, 2005. P. 4 [in Russian].